



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

*Raport
z cyklu spotkań konsultacyjnych dotyczących
opracowania Lokalnej Strategii Rozwoju na
lata 2021-2027 przeprowadzonych
w Gminach zrzeszonych w Lokalnej Grupie
Działania Stowarzyszenie Korona Północnego
Krakowa.*

Sierpień 2022

**Opracowała Monika Kwaczała
Dyrektor Biura LGD Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa**

SPIS TREŚCI.....	2
I.WSTĘP.....	3
II.CELE I METODY PRACY.....	3
III.CHARAKTERYSTYKA METOD SWOT	5
IV.REZULTATY PRACY WARSZTATOWEJ.....	7
Igołomia – Wawrzeńczyce.....	7
Kocmyrzów – Luborzycza.....	9
Michałowice.....	11
Wielka Wieś.....	13
Zielonki.....	14
Analiza zbiorcza opracowana w oparciu o analizy z poszczególnych gmin.....	16
V.WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH I REKOMENDACJE.....	18
VI.WYNIKI KART PROJEKTU I REKOMENDACJE.....	21
VII.WNIOSKI.....	22
VIII. PODZIĘKOWANIA.....	22

I. WSTĘP

W lipcu 2022 roku odbyły się organizowane przez Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa spotkania informacyjno-konsultacyjne których podstawowym celem było wsparcie tworzenie Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR) na lata 2021–2027.

Stowarzyszenie prowadzi działalność na terenie 5 podkrakowskich gmin: Igołomia-Wawrzeńczyce, Kocmyrzów-Luborzyca, Michałowice, Wielka Wieś oraz Zielonki. Ta Lokalna Grupa Działania (LGD) funkcjonuje jako trójsektorowe partnerstwo zrzeszające przedstawicieli sektora publicznego, gospodarczego i społecznego. Stowarzyszenie od 2006 roku zajmuje się realizowaniem różnego typu projektów oraz dystrybucją środków unijnych na obszarach wiejskich. LGD wdrażało m.in. Lokalną Strategię Rozwoju w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2014, a obecnie realizuje LSR w ramach PROW na lata 2014-2020. Obecnie rozpoczęła się praca nad stworzeniem nowej Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru 5 gmin na nowy okres finansowania obejmujący lata 2020-2021. Jest to dokument strategiczny, który ułatwi wyznaczenie najbardziej pożądaných przez mieszkańców kierunków rozwoju obszarów wiejskich. Ponieważ Lokalna Strategia Rozwoju aby była strategią wysokiej jakości o charakterze partycypacyjnym powinna powstawać z udziałem mieszkańców, przedstawicieli organizacji pozarządowych, samorządu oraz lokalnych przedsiębiorców i rolników, stąd ten cykl spotkań, który został sfinansowany w ramach realizacji Umowy przyznania pomocy nr 00037-6934-UM0600037/22 na działanie Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER w ramach poddziałania Wsparcie przygotowawcze objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

II. CELE I METODY PRACY

Spotkania informacyjno-konsultacyjne, których dotyczy niniejszy raport, przeprowadzone zostały aby zapewnić wszystkim zainteresowanym współuczestnictwo w tworzeniu Strategii. Udział w spotkaniach był bezpłatny. Odbyły się one dwukrotnie w 5-ciu gminach w dogodnym dla uczestników czasie. Spotkania zgrupowały mieszkańców którzy zdecydowali się włączyć w działania na rzecz poprawy życia na obszarze Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa.

Pierwsze spotkanie miało charakter czysto informacyjny, a zgromadzeni otrzymali informacje o tym, że planowana jest nowa Strategia dla obszaru LGD i że jako mieszkańcy i jednocześnie przedstawiciele wielu sektorów i grup interesu mogą zaangażować się w sposób aktywny w proces jej tworzenia. Na spotkaniu omówiona została analiza SWOT (czym jest i jak się ją przeprowadza), zebrani poproszeni zostali o przemyślenie jakie są mocne i słabe strony, a także szanse i zagrożenia dla obszaru na którym żyją.

W trakcie spotkania zostały również rozdane formularze Kart Projektu, w których mieszkańcy i różne podmioty działające na obszarze LGD mogli przedstawić pomysły projektów, które w przyszłości byliby gotowi zrealizować uzyskując wsparcie finansowe z funduszy unijnych za pośrednictwem oraz przy pomocy LGD.

Wraz z omówieniem roli Kart Projektu w procesie tworzenia LSR omówione zostały również charakterystyczne dla podejścia LEADER zagadnienia (innowacyjność, klimat i środowisko, cyfryzacja, zmiany demograficzne), które powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w składanych na Kartach realnych pomysłach na projekty do zrealizowania w ramach LSR. Karty te posłużą do zebrania wiedzy o realnych potrzebach, ale i możliwościach lokalnych podmiotów, a ich analiza przyczyni się także do wyznaczenia celów LSR.

Na kolejnej turze spotkań konsultacyjnych (także w każdej z gmin), zostały przeprowadzone zbiorcze

analizy SWOT dla każdej z gmin, a z kolei na ich podstawie została opracowana zbiorcza Analiza SWOT dla całego obszaru LGD, której treść znajduje się w niniejszym Raporcie.

Na spotkaniach uczestnicy otrzymywali także Ankiety pozwalające zebrać informację na temat zasobów lokalnych z obszarów: kultury, turystyki, usług dla ludności, infrastruktury technicznej, dziedzictwa kulinarnego. Ankieta była dostępna także w formie papierowej w Biurze LGD oraz w Urzędach Gmin objętych LSR oraz w formie elektronicznej na internetowej stronie LGD oraz stronach gminnych. Karty te będzie można było złożyć w wersji papierowej w Biurze LGD, na Dziennikach Podawczych Urzędów Gmin lub przesłać na skrzynkę e-mailową LGD. Wyniki analizy zebranych ankiet także znajdują się w niniejszym Raporcie.

Miejsca i terminy spotkań były następujące:

Lp.	Gmina	Miejsce spotkania	Data i godzina
1.	Igołomia-Wawrzeńczyce	Wawrzeńczyce/ Centrum Kultury i Promocji w Igołomi-Wawrzeńczycach, Wawrzeńczyce 160, 32 – 125 Wawrzeńczyce	04.07.2022 godz. 14:00-16:00
2.	Igołomia-Wawrzeńczyce	Wawrzeńczyce/ Centrum Kultury i Promocji w Igołomi-Wawrzeńczycach, Wawrzeńczyce 160, 32 – 125 Wawrzeńczyce	25.07.2022 godz. 16:00-18:00
3.	Kocmyrzów-Luborzycza	Luborzycza/ Urząd Gminy Kocmyrzów- Luborzycza ul. Jagiellońska 7, 32-010 Luborzycza	05.07.2022 godz. 15:00-17:00
4.	Kocmyrzów-Luborzycza	Luborzycza/ Urząd Gminy Kocmyrzów- Luborzycza ul. Jagiellońska 7, 32-010 Luborzycza	26.07.2022 godz. 15:00-17:00
5.	Michałowice	Michałowice/ Urząd Gminy Michałowice, Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice	07.07.2022 godz. 13:00-15:00
6.	Michałowice	Michałowice/ Urząd Gminy Michałowice, Plac Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice	27.07.2022 godz. 17:30-19:30
7.	Wielka Wieś	Szyce/ Świetlica Wiejska, Plac Wspólnoty 2, 32-085 Szyce	07.07.2022 godz. 17:00-19:00
8.	Wielka Wieś	Szyce/ Świetlica Wiejska, Plac Wspólnoty 2, 32-085 Szyce	28.07.2022 godz. 17:00-19:00
9.	Zielonki	Zielonki Centrum Integracji Społecznej, Galicyjska 17A, 32-087 Zielonki	08.07.2022 godz. 15:00-17:00
10	Zielonki	Zielonki Centrum Integracji Społecznej, Galicyjska 17A, 32-087 Zielonki	29.07.2022 godz. 17:00-19:00

Wszystkie spotkania informacyjno-konsultacyjne prowadzone były przez **Dyrektor Biura LGD Monikę Kwaczała**. Stowarzyszenie reprezentowała Wiceprezes **Barbara Kawa** oraz gminni **Koordynatorzy LGD** oraz **przedstawiciele Gminy**, który służyli uczestnikom zarówno wsparciem merytorycznym jak i organizacyjnym.

Udział w nich wzięło ponad 70 osób.

III. CHARAKTERYSTYKA METODY SWOT

Największą inwestycją czasu podczas spotkań było wykonanie analizy SWOT w małych grupach, wraz z prezentacją wstępnych wyników i dyskusją. Analiza SWOT to narzędzie o światowej sławie, które służy analizie przedsięwzięć i diagnozowaniu organizacji.

Korzystając z niego poszukiwaliśmy odpowiedzi dotyczących charakterystyk pozytywnych i negatywnych, wewnętrznych (mocne i słabe strony) oraz otoczenia zewnętrznego (szanse i zagrożenia) Gmin.

Nazwa SWOT wywodzi się od liter: S - Strengths (mocne strony); W - Weaknesses (słabe strony); O - Opportunities (szanse); T - Threats (zagrożenia).



Przeprowadzając analizę chcieliśmy wstępnie określić silne i słabe strony Gminy oraz opisać szanse i zagrożenia. Jak wynika z powyższego modelu:

- MOCNE STRONY (czynniki wewnętrzne pozytywne) – to atuty i walory każdej Gminy, które w sposób pozytywny wyróżniają ją w otoczeniu
- SŁABE STRONY (czynniki wewnętrzne negatywne) - są konsekwencją ograniczeń zasobów. Każda Gmina posiada aspekty funkcjonowania, które hamują jej sprawność, ale szybkie i obiektywne rozpoznanie oraz zdefiniowanie może łatwo zmniejszyć ich negatywny wpływ.
- SZANSE (czynniki zewnętrzne pozytywne) - to zjawiska i tendencje w otoczeniu, które odpowiednio wykorzystane staną się impulsem do rozwoju oraz osłabią zagrożenia.
- ZAGROŻENIA (czynniki zewnętrzne negatywne) - to wszystkie czynniki zewnętrzne, które postrzegamy jako bariery dla rozwoju Gminy, utrudnienia, dodatkowe koszty działania.

W efekcie analizy otrzymaliśmy zestawienia: silnych stron (które należy wzmacniać), słabych stron (które trzeba niwelować), szans (które należy wykorzystywać), oraz zagrożeń (których należy unikać)

Analiza i diagnoza Gmin w podanych wyżej zakresach ma pozwolić na wstępne zbudowanie pożądanej z punktu widzenia mieszkańców Lokalnej Strategii Rozwoju. Plan jest taki że w kolejnym etapie wyniki analizy posłużą do dyskusji w Grupie Roboczej i budowaniu strategii rozwoju w określonym horyzoncie czasowym.

Uczestnicy spotkań pracowali w kilkusobowych grupach. Wypełniali tabelę korzystając z przygotowanych formatek wg. przedstawionego na powyższej ilustracji układu przestrzennego.

Podczas pracy prowadząca wspierała uzyskanie wartościowych rezultatów poprzez zadawanie dodatkowych pytań, zachęcanie do uzyskania konkretnych rezultatów, wzmacnianie pracy zespołowej. Ze względu na wartość integracji pomiędzy uczestnikami świadomie przyjęliśmy dużą dowolność w interpretacji poszczególnych pól. Wąskie ramy czasowe uzasadniały to podejście. Dlatego też w polach szans i zagrożeń mogły się znaleźć elementy które niekoniecznie stanowią czynniki zewnętrzne ale np. opierają się na potocznym rozumieniu tych określeń związanym z myśleniem o przyszłości. Nie korygowaliśmy tego rozumienia, uważając że na kolejnych etapach korzystania z tego modelu dojdzie do uporządkowania. Ważniejsze było dla nas tym razem aby raczej uzyskać swobodę i mnogość wypowiedzi niż porządek proceduralny.

IV. REZULTATY PRACY WARSZTATOWEJ

Poniżej prezentujemy wyniki pracy warsztatowej z wykorzystaniem analizy SWOT w podziale na 5 gmin. W dalszej części prezentujemy również wyniki badania ankietowego. Zaznaczamy że wyniki te są opracowane jako sprawozdanie z danych uzyskanych bezpośrednio od uczestników spotkań. W niniejszym rozdziale stwierdzenia które się powtarzały zapisano jednokrotnie.

IGOŁOMIA-WAWRZEŃCZYCE

Mocne strony

- Urodzajne gleby, wysokiej jakości warzywa eksportowe, zagłębie warzywne
- Dobrze rozwinięte rolnictwo
- Położenie, bliskość Krakowa
- Komunikacja
- Dobrze zarządzanie
- Skuteczność w zdobywaniu środków europejskich
- Działalność KGW, OSP, LOK, stowarzyszeń, Klubów Seniora, WTZ
- Dobra współpraca UG z organizacjami lokalnymi
- Zgrupowana sieć szkół (Centra edukacji)
- Strefy rekreacji
- Place zabaw
- Kultywowanie tradycji, tworzenie miejsc pamięci
- Otwartość na wdrażanie projektów innowacyjnych
- Uporządkowany system oświaty
- Wewnętrzna tolerancja wśród mieszkańców

Słabe strony

- Gospodarstwa małoobszarowe
- Teren zalewowy
- Słaba komunikacja z odległymi miejscowościami
- Pogarszający się stan zdrowia mieszkańców
- Brak stref wypoczynku dla dorosłych
- Niska świadomość społeczeństwa dotycząca ochrony środowiska
- Brak przemysłu
- Brak przetwórstwa
- Brak miejsc spotkań dla dzieci i młodzieży
- Mały budżet
- Brak wodociągu, kanalizacji
- Służba zdrowia, brak lekarzy
- Mało miejsc w przedszkolach, żłobkach, szkolnictwa zawodowego
- Słaba opieka nad dziedzictwem kultury (pomniki, kapliczki)
- Brak środków na meliorację i utrzymanie wału wiślanego

- Mała integracja środowisk wiejskich
- Brak posterunku policji

Szanse

- Rozwój Aeroklubu Krakowskiego
- Promocja Gminy
- Rozwój stref gospodarczych i inicjatyw gospodarczych
- Lokalna współpraca
- Fundusze europejskie
- Bliskość Krakowa
- Polityka na szczeblu Województwa i Powiatu
- Współpraca między Gminami

Zagrożenia

- Powodzie
- Duży ruch samochodowy na drodze krajowej
- Zwiększona emisja spalin i CO
- Nieracjonalne stosowanie środków ochrony roślin
- Złe gospodarowanie odpadami (dzikie wysypiska śmieci)
- Słaba komunikacja w oddalonych sołectwach
- Słaba współpraca z Zarządem Powiatowym Dróg i Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych
- Brak zewnętrznych środków na zabezpieczenie przeciwpowodziowe
- Zmiany klimatyczne (zagrożenie dla rolnictwa)
- Niestabilność przepisów dotyczących działalności gospodarczej

Mocne Strony

- Znakomita społeczność mieszkańców (chęć rozwoju, dynamika, energia, oraz aktywność sportowa, artystyczna, kulturalna)
- Dobry Wójt
- Prężnie działające lokalne organizacje i stowarzyszenia (Koła Gospodyń, stowarzyszenia, orkiestry, Ochotnicze Straże Pożarne)
- Dobre doświadczenia z organizacji imprez kulturalnych
- Propagowanie Gminy na forum Powiatu Krakowskiego (np. działalność KGW, Klubu Seniora, Stowarzyszenia Kolping)
- Świeże powietrze
- Zabytki
- Brak uciążliwego przemysłu
- Infrastruktura

Słabe Strony

- Brak „Centrum Gminy”, rynku warzywnego
- Zbyt mało miejsc dla dzieci w przedszkolach
- Ograniczona liczba miejsc pracy (szczególnie dla osób wykształconych, specjalistów)
- Brak strefy przemysłowej (nie ma gruntów należących do Gminy)
- Niska integracja społeczna w niektórych miejscowościach (Gmina jest sypialną dla napływowych mieszkańców)
- Brak dochodów z podatków od osób niezameldowanych
- Nieefektywny przepływ informacji (np. o zebraniach wiejskich)
- Brak kanalizacji

Szanse

- Bliskość Krakowa która procentuje możliwością:
 - znalezienia pracy,
 - korzystania z oferty kulturalnej,
 - uczenia się i udziału w doświadczeniach organizacji pozarządowych,
 - dostępu do edukacji na wysokim poziomie,
 - udziału w atrakcyjnych projektach,
 - pozyskania środków na lokalne inicjatywy.
- Potencjał ludności napływowej
- Rozwój komunikacji i transportu
- Zaangażowanie władz Powiatu Krakowskiego
- Wsparcie władz Województwa Małopolskiego

Zagrożenia

- Ciągły napływ mieszkańców niezwiązanych z lokalnym potencjałem
- Brak strategii działań integrujących mieszkańców dotychczasowych z nowymi
- Słabe wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- Brak skutecznego wsparcia finansowego w związku z koniecznością wymiany eternitu na dachu
- Brak dróg, obwodnic, niebezpieczne skrzyżowania z nową drogą (brak rond)
- Zagrożenie przestępczością i narkomanią
- Brak miejsc pracy
- Zmiany demograficzne
- Upadająca Nowa Huta
- Brak zaplecza infrastrukturalnego do kultywowania tradycji lokalnych

Mocne strony

- Bliskość Krakowa
- Brak przemysłu
- Lokalne marki, stowarzyszenia, fundacje
- Dobra i szybka komunikacja, w tym nowy parking P&R
- Dobrze zorganizowane szkolnictwo
- Plan zagospodarowania przestrzennego
- Sadownictwo
- Krajobraz, zieleń (Naddłubiański Park)
- Trasy rowerowe
- Dziedzictwo kulturowe (zabytki, „Kadrówka”)
- NGO (Wieniawa)
- Parafie (Bractwo Jakubowe, Droga)
- Sołectwa
- Historia
- Multikulturowość
- CKiP, Biblioteka, Kino
- Wydarzenie kulturalne i sportowe (Młyn Trail, zawody jeździeckie)
- Stadnina koni „SZARY”
- S7

Słabe strony

- Brak przemysłu – pracodawców
- Bliskość Krakowa – odpływ młodzieży
- Komunikacja- korki przy wjeździe do miasta
- Brak infrastruktury (poboczy, chodników, ścieżek, stacji rowerowych)
- Przepływ informacji
- Niska świadomość ekologiczna mieszkańców
- Transport
- Mało miejsc pracy
- Brak miejsc na spotkania towarzyskie i biznesowe, spotkania młodych
- Niska przedsiębiorczość własna
- Ludzie się mało znają (rozwarstwienie nowi- starzy)
- Opieka medyczna
- Małe wykorzystanie rolnictwa (zaniechana idea lokalnego targu)

Szanse

- Bliskość Krakowa
- Budynek biblioteki
- Potencjał społeczny
- Sprzedaż bezpośrednia produktów rolnych (cykliczny targ)
- Napływ nowych mieszkańców
- Turystyka (Dłubnia, Stadnina Szary)
- Wzrost liczby mieszkańców
- S7

Zagrożenia

- Nowi mieszkańcy – brak podatków
- Konkurencyjna oferta Krakowa
- Blokowiska (dzika deweloperka)
- Zanikanie rolnictwa, niestabilny rynek zbytu, brak alternatyw dla rolnictwa i przetwórstwa
- Zanieczyszczenie środowiska
- Sypialnia Krakowa
- Powodzie
- Brak kontaktu z młodzieżą szkół średnich
- Wchłonicie przez Kraków
- S7

Mocne strony

- Położenie, bliskość Krakowa
- Turystyka
- Aktywność mieszkańców
- Prężnie działające organizacje (Straż Pożarna, KGW, Zespoły Sportowe)
- Obiekty sportowe
- Infrastruktura
- Oferta dla dzieci
- Oświata

Słabe strony

- Informacja turystyczna
- Baza hotelowa i agroturystyczna
- Brak miejsc rekreacji dla turystów (rowerzystów, piechurów), śmietników i bankomatów
- Komunikacja publiczna
- Ruch samochodowy (hałas, zanieczyszczenie)
- Brak miejsc spotkań (koncerty, wypoczynek, park linowy, siłownie)
- Brak programów aktywizujących liderów

Szanse

- Napływ nowych mieszkańców
- Lotnisko
- Autostrada
- Inwestorzy

Zagrożenia

- Duży ruch turystyczny
- Słaba integracja mieszkańców
- Uboga i nieatrakcyjna oferta spotkań dla mieszkańców
- Brak koordynacji imprez
- Słaba promocja imprez (portal, radio)

Mocne Strony

- Położenie geograficzne - bliskość Krakowa
- Walory przyrodniczo-krajobrazowe
- Wysoki poziom edukacji
- Infrastruktura kulturalno-rekreacyjna
- Dostęp do Internetu
- Marka Gminy
- Komunikacja MPK, busy
- Potencjał mieszkańców i ich aktywność
- Malowniczy teren
- Otwartość na kulturę i tradycję
- Infrastruktura wodno-komunalna
- Społeczność otwarta na zmiany
- Różnorodność zabudowy
- Długoterminowe planowanie (stabilność Władz Gminy)
- Wójt

Słabe strony

- Brak pełnej dostępności miejsc spędzania wolnego czasu młodzieży
- Rozbudowa placów zabaw i obiektów rekreacyjnych
- Brak bazy dla rozwoju oferty czasu wolnego
- Infrastruktura drogowa
- Opieka nad osobami starszymi
- Brak terenów pod duże inwestycje
- Niewystarczająca ilość miejsc w szkołach
- Brak lokalnego rynku zbytu produktów lokalnych (np. bazarek)
- Ograniczony dostęp do opieki medycznej (brak specjalistów)
- Integracja nowych mieszkańców
- Brak liderów we wsiach
- Brak analizy demograficznej
- Niska aktywność mieszkańców – trudności w prowadzeniu spotkań i zebrań wiejskich

Szanse

- Fundusze UE
- Budżet Gminy
- Geografia terenu
- Organizacja spotkań i imprez sportowych – kuźnia talentów
- Promocja dziedzictwa kulturowego – ścieżki dydaktyczne, trasy rowerowe,
- Bezpieczeństwo (zmniejszenie anonimowości)
- Wzrost dochodów poprzez rozwój mikroprzedsiębiorczości
- Wykorzystanie potencjału mieszkańców
- Możliwość dzielenia się wiedzą pomiędzy mieszkańcami
- Możliwość organizacji infrastruktury dla sportów motorowych
- Program poprawy czystości powietrza
- Środki zewnętrzne na energię odnawialną
- Rozwój ekologicznego rolnictwa na północy Gminy

Zagrożenia

- Wpływ środków finansowych do Krakowa (PIT, CIT, subwencje)
- Pogłębiająca się dezintegracja pomiędzy mieszkańcami
- Utrata wartościowych mieszkańców na rzecz gmin ościennych
- Smog
- Zagrożenie powodziami
- Wahania klimatyczne
- Brak obwodnicy Krakowa
- Komunikacja wewnątrz gminy (drogi, chodniki)
- Trudności z wodą w wyżej położonych terenach
- Dynamiczny rozwój i brak planowania i wizji ogólnej
- Niekontrolowany napływ mieszkańców
- Brak ekspertów w działaniach lub konsultacji władz z ekspertami

	Pozytywne	Negatywne
Wewnętrzne: mamy na to wpływ	<p>Mocne strony: (wszystko to co stanowi atut, przewagę, zaletę obszaru)</p> <ul style="list-style-type: none"> - korzystna lokalizacja obszaru- bliskość Krakowa; - dobrze rozwinięta sieć dróg; - wysoki poziom uzbrojenia technicznego; - rozwijająca się strefa mieszkalnictwa jednorodzinnego, punktów-usługowo- handlowych oraz komunikacji; - duża liczba małych oraz średnich przedsiębiorstw - brak uciążliwego przemysłu, który powodowałby zanieczyszczenia; - systematyczne działania proekologiczne- zarówno w sferze edukacyjnej jak i udzielania wsparcia finansowego dla mieszkańców; - dobrze funkcjonujący system gospodarowania odpadami; - rozwijająca się infrastruktura sportowo- rekreacyjna, kulturalna oraz oświatowa; - liczne budynki wielofunkcyjne w miejscowościach; - atrakcyjna oferta życia kulturalnego i społecznego; - rozpoznawalne imprezy kulturalne i inicjatywy sportowe; - kultywowanie i promowanie lokalnych tradycji; - wysokie walory przyrodniczo- historyczno-kulturowe obszaru; - urodzajne gleby i wysoki udział terenów zielonych i rolnych; - prężnie działający sektor organizacji pozarządowych- KGW, OSP; - duża aktywność społeczna mieszkańców- lokalni liderzy; - sprawna i efektywna administracja samorządowa doświadczona w aplikowaniu o środki zewnętrzne; - potencjał gminnych mediów społecznych, jako skutecznych narzędzi do promocji oraz informacji wśród mieszkańców; 	<p>Słabe strony: (wszystko to co stanowi słabość, barierę, wadę obszaru)</p> <ul style="list-style-type: none"> - zanieczyszczone powietrze (smog); - zaśmiecone i zanieczyszczone rzeki bez uregulowanego koryta; - występowanie problemów z zasobami wodnymi (np. przerwy w dostawach wody) oraz zagrożeń powodziowych; - niewydolność sieci drogowej w stosunku do postępującego tempa zabudowy mieszkaniowej na obszarze; - ruch tranzytowy do Krakowa, niska drożność na drogach wjazdowych do miasta; - postępujące zagęszczenie zabudowy mieszkaniowej; - obniżenie jakości środowiska naturalnego poprzez intensywną urbanizację; - niedostateczne pokrycie siecią GSM, „białe plamy” w dostępie do szybkiego internetu; - rozdrobnienie gruntów i rozdrobnienie gospodarstw rolnych; - niewystarczająca dostępność usług medycznych; - zbyt mała liczba dostępnych miejsc w placówkach oświatowych; - niewystarczająca liczba chodników, braki w oświetleniu; - niski poziom identyfikacji i integracji nowoosiedlonych mieszkańców z obszarem; - mały rynek pracy;

	<ul style="list-style-type: none"> - stabilna sytuacja budżetowa, pozwalająca na systematyczny rozwój obszaru; - Marka lokalna „Spichlerz Koronny” jako narzędzie do promocji obszaru i rozwoju sfery produktów lokalnych; 	
Zewnętrzne: nie mamy na to wpływu	<p>Szanse: <i>(wszystko to co stwarza szansę korzystnej zmiany na obszarze)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dostępność zewnętrznych źródeł finansowania; - ogólnopolska polityka senioralna- aktywizacja tej grupy społecznej oraz usługi na jej rzecz; - powstający nowy układ komunikacyjny- aktualnie budowana trasa S7; - rozwój Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego; - rozwój komunikacji publicznej w aglomeracji krakowskiej- autobusy aglomeracyjne, parkingi „Park & Ride”; - rozwój współpracy międzygminnej i międzysektorowej; - bliskość Krakowa jako rynku zbytu na towary i usługi; - rozwój produktów turystycznych związanych z regionem, w tym agroturystyki oraz turystyki aktywnej; - możliwość wykorzystania potencjału rolniczego np. poprzez rozwój rolnictwa ekologicznego, zakładanie zagród edukacyjnych; -większa świadomość społeczności lokalnych w dziedzinie ochrony środowiska; - korzystna struktura demograficzna- młode społeczeństwo, wysoki odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym; - napływ na obszar LGD mieszkańców z potencjałem; - zainteresowanie lokalnymi produktami, moda na ekologię i zdrowy styl życia; 	<p>Zagrożenia: <i>(wszystko to co stwarza niebezpieczeństwo nieosiągnięcia celów nowej LSR)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - niekorzystne przepisy prawa krajowego, obniżające budżety gmin; - biurokracja, w tym związana z pozyskiwaniem środków zewnętrznych; - brak meldunków na obszarze LGD, co przekłada się na obniżenie dochodów z tytułu PIT; - gwałtowny wzrost kosztów utrzymania zarówno gospodarstw domowych, firm jak i obiektów użyteczności publicznej; - zmniejszenie możliwości inwestycyjnych- gwałtowny wzrost zadłużenia, przy zmniejszonej zdolności kredytowej; - pogłębiający się problem zanieczyszczenia powietrza; - utrzymująca się niska świadomość ekologiczna części mieszkańców; - odpływ młodych ludzi z terenów wiejskich; - migracja za którą nie nadąża rozwój lokalnej infrastruktury m.in. komunalnej i drogowej; - konkurencyjna oferta miasta Krakowa; - upadający sektor rolnictwa; - pogłębiające się negatywne skutki spowodowane pandemią COVID-19, hamujące rozwój gospodarczo-ekonomiczny;

V. WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH I REKOMENDACJE

Badanie ankietowe które przeprowadzono na zakończenie każdego ze spotkań było pracą indywidualną i pisemną. Łącznie w trakcie wszystkich spotkań wypełniono 60 ankiet.

Ankieta składała się z części identyfikującej respondenta pod względem sektora oraz typu podmiotu którego jest członkiem lub który reprezentuje, dalsza część ankiety zawierała 2 pytania:

1. **Jakie elementy lokalnego potencjału można zidentyfikować w Waszej Wsi, Gminie?**
2. **Jakie zmiany powinny nastąpić w najbliższych 7 latach w Waszej Wsi, w Waszej Gminie (uwzględniając w szczególności możliwości jakie daje wdrażanie LSR)?**

Treść i zakres ankiety był przygotowany przez Stowarzyszenie.

Po analizie uzyskanych wyników możemy jednoznacznie powiedzieć że wynik badania ankietowego pokrywał się z rezultatami analizy SWOT. Mechanizm stojący za potwierdzeniem tych wyników w rezultacie zastosowania dwóch różnych form badania (pracy grupowej i ankiety indywidualnej) jest zrozumiały. Każda z osób która przyszła na spotkanie i brała w nim aktywny udział była żywo zainteresowana kierunkiem rozwoju Gminy zgodnym z jej osobistymi ambicjami, planami i kompetencjami.

Komentarz: w porównaniu do wyników pracy grupowej można stwierdzić że w ankietach indywidualnych też pojawiło się wiele interesujących postulatów do Lokalnej Strategii Rozwoju. Uważamy że należy je uszanować i uwzględnić w budowaniu LSR. Niestety ze względu na problemy z frekwencją (część osób przychodziła już w trakcie, część wychodziła wcześniej) nie ma tu pełnego obrazu opinii. Uważamy wszakże że ankieta jako metoda uzupełniająca badanie grupowe bardzo dobrze się sprawdziła. Ponieważ atmosfera podczas spotkań była optymistyczna, cechowała się wysokim poziomem energii i charakteryzowała dużą wiarą w znaczenie oddolnych inicjatyw – przyniosła bardzo wartościowe rezultaty.

Po pierwsze: Uczestnicy spotkań konsultacyjnych dokonali identyfikacji elementów lokalnego potencjału wskazując na te, które w ich opinii są najważniejsze dla dalszego rozwoju obszaru. Zidentyfikowane elementy lokalnego potencjału będą stanowić jedno z głównych źródeł opisu obszaru, a zwłaszcza przeprowadzenia diagnozy tego obszaru. Pozwoli to na wskazanie tych elementów w oparciu, o które możliwe będzie planowanie rozwoju obszaru, z wykorzystaniem środków w ramach wdrażania nowej Lokalnej Strategii Rozwoju. W dalszym procesie budowy nowej LSR powinna nastąpić krytyczna ocena zidentyfikowanych elementów lokalnego potencjału, w celu określenia tych zasobów, które będą stanowić istotną podstawę definiowanych przedsięwzięć.

W obszarze kultury należy odnotować wysoki priorytet – w ocenie uczestników – dotyczący roli i znaczenia w dalszym rozwoju obszaru instytucji i placówek kultury, ponadto zabytków kultury materialnej, zarówno sakralnych jak i świeckich, a także bibliotek i ich filii. Również wysoki priorytet – w ocenie uczestników konsultacji – mają różne formy amatorskiego ruchu artystycznego, a także aktywność artystyczna w postaci orkiestr i chórów. Ponadto zidentyfikowano takie elementy lokalnego potencjału jak: historia i tradycja oraz aktywność społeczna i potencjał społeczny w postaci różnego rodzaju organizacji.

W obszarze sportu, rekreacji i turystyki należy odnotować wysoki priorytet – w ocenie uczestników – dotyczący infrastruktury sportowej oraz klubów i organizacji sportowych, jak również infrastruktury i imprez turystycznych, a także infrastruktury rekreacyjnej. Również wysoki priorytet – w ocenie uczestników konsultacji – mają naturalne walory obszaru. Ponadto zidentyfikowano takie elementy

lokalnego potencjału jak: imprezy sportowe, organizacje społeczne oraz obiekty zabytkowe stanowiące atrakcje turystyczne.

W obszarze infrastruktury technicznej należy odnotować wysoki priorytet – w ocenie uczestników – dotyczący infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, sieci elektrycznej, sieci gazowej oraz instalacji grzewczych. Również wysoki priorytet – w ocenie uczestników konsultacji – ma infrastruktura drogowa, ścieżki rowerowe, infrastruktura rekreacyjna oraz infrastruktura cyfrowa. Ponadto zidentyfikowano takie elementy lokalnego potencjału jak: ochrona środowiska, infrastruktura sportowa, a także lokalna przedsiębiorczość oraz infrastruktura komunikacyjna.

W obszarze usług dla ludności należy odnotować wysoki priorytet – w ocenie uczestników – dotyczący obsługi mieszkańców (np. transportu zbiorowego), usług dla ludności oraz usług oświatowych, a także usług świadczonych przez placówki kultury, jak również obiekty świadczące usługi w różnym zakresie, a także usługi świadczone przez podmioty gospodarcze oraz handel. Ponadto zidentyfikowano takie elementy lokalnego potencjału jak: opieka zdrowotną oraz usługi związane z infrastrukturą techniczną.

W obszarze dziedzictwa lokalnego należy odnotować wysoki priorytet – w ocenie uczestników – dotyczący obiektów dziedzictwa materialnego, aktywności społecznej dla podtrzymania tradycji i zwyczajów (działalność KGW, amatorskich zespołów śpiewaczych), jak również tradycję i historię, a także środowisko przyrodnicze oraz lokalne potrawy i ich dostępność. Ponadto zidentyfikowano takie elementy lokalnego potencjału jak: miejscowe opowieści i przyśpiewki oraz placówki kultury (w tym świetlice wiejskie).

W obszarze kapitału społecznego należy odnotować wysoki priorytet – w ocenie uczestników – dotyczący zorganizowanego społeczeństwa, wyrazistych postaci lokalnych liderów, różnorodnych form aktywności mieszkańców, a także organizacji strażackich i sportowych. Ponadto zidentyfikowano takie elementy lokalnego potencjału jak: amatorski ruch artystyczny.

Przedstawione powyżej zidentyfikowane przez uczestników spotkań konsultacyjnych elementy lokalnego potencjału nie mają charakteru zobiektywizowanych danych, po te przy opisie obszaru należy sięgnąć do innych źródeł, głównie danych zastanych dostępnych w bazach GUS, czy w urzędach miast, miast i gmin, gmin. Wartością powyższych analiz jest fakt, iż są one subiektywnym obrazem obszaru „odzwierciedlonym w wyobraźni” przedstawicieli mieszkańców, zatem to do nich będą się, prawdopodobnie, odwoływać potencjalni beneficjenci wsparcia ze środków LSR.

Rekomenduje się – uwzględnienie opisanych powyżej elementów lokalnego potencjału w procesie budowy LSR, zwłaszcza ustanawiając lokalne kryteria oceny i wyboru, definiując przedsięwzięcia i wskaźniki produktu, a także w diagnozie obszaru.

Po drugie: Uczestnicy spotkań konsultacyjnych wskazali jakich zmian oczekują, w najbliższych siedmiu latach, czyli w okresie wdrażania Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej. To właśnie te zdefiniowane, przez uczestników spotkań konsultacyjnych zmiany, będą jednym z głównych źródeł do formułowania celów nowej Lokalnej Strategii Rozwoju.

Uczestnicy konsultacji oczekują, że zmiany obejmą przede wszystkim takie kwestie jak (kolejność odpowiada liczbie identyfikacji):

infrastruktura dla turystyki i rekreacji, zwłaszcza pieszo-rowerowej,

infrastruktura obejmująca drogi i chodniki,

aktywizacja i integracja ludności,

ochrona środowiska przyrodniczego oraz OZE,

drobna infrastruktura, łącznie z placami zabaw,

infrastruktura rekreacyjna,

dbałość o zabytki,
poprawa bezpieczeństwa,
miejsca spotkań,
przedsiębiorczość,
działania na rzecz zdrowia i seniorów,
oświata,
organizacja imprez i upamiętnienie lokalnych bohaterów,
baza do działalności kulturalnej,
infrastruktura techniczna,
komunikacja publiczna,
infrastruktura techniczna i techniczny potencjał OSP.

Rekomenduje się – uwzględnienie opisanych w powyższym zestawieniu oczekiwanych zmian w procesie budowy LSR, zwłaszcza w trakcie definiowania celów, jak również przedsięwzięć i wskaźniki produktu, a także w definiowaniu wskaźników rezultatu.

VI. WYNIKI KART PROJEKTU I REKOMENDACJE

Karty projektu rozdawano na każdym ze spotkań i była to, podobnie jak ankieta praca indywidualna i pisemna. Łącznie zebrano 19 Kart projektu.

Karta projektu składała się z 2 części :

Pierwsza część dotyczyła stricte opisu projektu, a osoba wypełniająca miała podać m.in. **dane na temat zakresu, sposobu i miejsca realizacji projektu, jaki ma być docelowy efekt do osiągnięcia w ramach projektu, kto ma być głównym realizatorem i z kim ewentualnie można podjąć współpracę; jakie będą korzyści dla regionu; należało także wskazać szacunkowe koszty realizacji oraz czas trwania projektu.**

W drugiej części wypełniający określali, czy zgłaszana przez nich inicjatywa będzie miała wpływ na

- a. **ochronę środowiska;**
- b. **przeciwdziałanie zmianom klimatu,**
- c. **zmiany demograficzne zwłaszcza starzenie się społeczeństwa oraz wyludnianie miejscowości, Waszej gminy;**
- d. **zawijazywanie trwałych partnerstw między różnymi podmiotami z obszaru;**

i czy będzie wykorzystywała

- a. **innowacje (produkty, technologie, metody organizacji i marketingu);**
- b. **technologie cyfrowe.**

Treść i zakres Karty Projektu był przygotowany przez Stowarzyszenie.

Uczestnicy spotkań konsultacyjnych wskazali jakie są ich oczekiwania w zakresie wsparcia – z nowej LSR – konkretnych działań, które są gotowi realizować lub uczestniczyć w ich realizacji. Zgromadzony materiał poznawczy w postaci odpowiedzi na pytanie o oczekiwane wsparcie, będzie jednym z głównych źródeł do sformułowania zakresów tematycznych, w ramach których będzie planowane wsparcie w nowej LSR.

Uczestnicy wskazali następujące zakresy wymagające ich zdaniem wsparcia z nowej LSR (kolejność odpowiada liczbie wskazań):

Około 60 % dotyczyło konieczności rozbudowy/modernizacji/doposażenia infrastruktury społecznej, a 50% zebranych kart związanych było z możliwością wsparcia inicjatyw zgłaszanych przez NGOs (głównie miękkie projekty realizowane w ramach grantów). Karty projektu pokazały, że istnieje duże zapotrzebowanie na wsparcie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej lub rozwijania istniejących biznesów. Projekty związane z obszarem społecznym pokazują, iż jest realna potrzeba modernizacji obiektów sportowo-rekreacyjnych i społeczno-kulturalnych, a także wsparcia lokalnych inicjatyw pro społecznych i tych przyczyniających się do zachowania i promocji lokalnych zasobów (projekty animujące życie społeczne z włączeniem dzieci, młodzieży i seniorów, edukacja, w tym ekologiczna i związana z zachowywaniem i wykorzystywaniem lokalnych zasobów, kultywowanie lokalnych tradycji).

Rekomenduje się – przeprowadzenie krytycznej analizy wskazanych powyżej zakresów uwzględniając te, które będą zapisane jako kwalifikujące się do wsparcia, w ramach Planu Strategicznego Wspólnej Polityki Rolnej. Wykaz powyższy może stanowić źródło inspiracji przy opracowaniu przedsięwzięć i planowanych operacji do wsparcia, a także w opracowaniu kryteriów oceny i wyboru operacji w ramach poszczególnych naborów wniosków o przyznanie pomocy.

VI. WNIOSKI

Poniżej prezentujemy wnioski z przeprowadzonych podczas spotkań informacyjno-konsultacyjnych.

1. Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa jest organizacją która integruje 5 sąsiadujących Gmin. Na pozór wydaje się to być czynnikiem sprzyjającym unifikacji. Tymczasem bardzo mocno podczas spotkań wykrystalizowała się zarówno część wspólna jak i odrębna charakterystyka dla każdej z Gmin. Ta konstatacja stanowi specjalne wyzwanie dla Stowarzyszenia które z jednej strony integruje ale też powinno uwzględniać odrębności i specyfikę. Na przykład: rolnictwo, turystykę, przedsiębiorczość, miejsce zamieszkania itp.
2. Spotkania były tak zaplanowane aby uzyskać zarówno wspólne jak i indywidualne opinie. Praca warsztatowa, atmosfera gościnności i współpracy, metoda SWOT – sprzyjały integracji lokalnego środowiska, oraz pozytywnego grupowego myślenia. Wzajemne przedstawienie się, praca w małych grupach, prezentacje, swobodna dyskusja, ankiety – sprzyjały ujawnieniu się indywidualnych postaw i opinii.
3. Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa ma bardzo dobrą renomę wśród mieszkańców Gmin które obejmuje swoją pieczę. Najlepszym dowodem na to jest duża frekwencja podczas spotkań. Nie sprzyjał jej ani okres wakacyjny, ani aura która przejawiała się wyjątkowymi upałami. To, co Stowarzyszenie zrobiło aby zapewnić duży udział to wykorzystanie marki, intensywna i skuteczna promocja oraz współpraca z Gminami.
4. Każdy z uczestników mógł brać aktywny udział w przebiegu spotkania. Nawet jeśli ktoś pojawił się przypadkowo, to i tak wniósł swój wkład i mógł się wypowiedzieć oraz skorzystać z rezultatów spotkania. Szczególnie podczas poznawania się, wykładu informacyjnego, pracy grupowej, prezentacji analizy SWOT proces integracji wokół celu był bardzo widoczny.
5. Energia, pozytywne myślenie, motywacja do angażowania się życie lokalnej społeczności to najbardziej widoczne i widowiskowe rezultaty spotkań konsultacyjno-informacyjnych. Jak wynika z wyników badań społeczność 5-ciu Gmin jest już dziś świadoma swojej mocy i gotowa do jej wykorzystania w najbliższej przyszłości. Sposób funkcjonowania Stowarzyszenia umiejętnie sprzyja realizacji takiego podejścia.

VII. PODZIĘKOWANIA

W tym miejscu chcieliśmy serdecznie podziękować wszystkim Uczestnikom spotkań, ich organizatorom oraz opiekunom, za pomoc, udział i duże zaangażowanie w proponowane działania. Doceniamy aktywność, wysoki poziom energii, dobry humor panujący w każdej grupie i mamy nadzieję, że spotkania przyczynią się do realizacji ogólnie pojętej pomyslności mieszkańców 5-ciu Gmin zrzeszonych w Stowarzyszeniu Korona Północnego Krakowa.